

PROGRAMA DE DOCTORADO DE QUÍMICA FINA

MEMORIA ANUAL DEL CURSO 2019/2020

El presente documento recoge un análisis de los indicadores registrados acerca del Programa de Doctorado de Química Fina durante el curso 2019/2020. Estos han sido aportados por el Instituto de Estudios de Posgrado de Química Fina de la Universidad de Córdoba y La Unidad de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado (UGC). En su valoración habría que tener en cuenta la excepcionalidad de la situación generada por la pandemia de COVID-19, que restringió la posibilidad de intercambios de estudiantes y la realización de actividades formativas presenciales de acuerdo con la planificación inicial.

El conjunto de indicadores analizados está basado en las sugerencias emitidas por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, que se han subdividido en los siguientes epígrafes.

Indicadores de demanda y matrícula

El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en el presente curso fue de 15, lo que supuso la ocupación de un 50% de las plazas ofertadas. A la vista de los tres cursos anteriores supone una estabilización de las nuevas matriculaciones en torno a los 10-15 alumnos. Este valor es notablemente inferior al de plazas ofertadas. Por esta razón debería analizarse la posibilidad de rebajar ligeramente el número de plazas ofertadas, con el objeto de que los datos no supongan una merma en la calidad del Programa.

El número total de estudiantes matriculados se mantiene en valores ligeramente superiores a 50, siendo un 22% de ellos extranjeros y el mismo valor para aquellos a tiempo parcial. Durante este curso, cuatro alumnos realizaron estancias en centros de reconocido prestigio del extranjero. Por otro lado, un número tan elevado como 15 estudiantes se integraron en las líneas de investigación de nuestro Programa de Doctorado para realizar tareas de investigación afines. Desafortunadamente, algunas de ellas tuvieron que ser interrumpidas por el confinamiento dictado para luchar contra la pandemia de COVID-19. Asimismo, no se han contabilizado aquellas estancias que no se llegaron a realizar o se aplazaron para cuando las condiciones de sanidad mejoraran.

Indicadores de profesorado

Del número total de profesores adscritos a las líneas de investigación, cabe destacar el significativo porcentaje de aquellos que se encuentran acreditados como directores (77%) y de aquellos que actualmente se encuentran dirigiendo al menos una tesis doctoral (60%). Además, es importante resaltar que un 39 % del profesorado es investigador principal de proyectos activos durante el curso analizado. Asimismo, varias líneas de investigación del Programa consiguieron un total de 8 patentes, lo que pone de manifiesto nuevamente la calidad de la investigación realizada y el aprovechamiento que de la misma extraen nuestros alumnos doctorandos.

Indicadores del resultado del aprendizaje

El número de tesis defendidas durante el presente curso fue de 15. Este dato junto al del curso anterior indica un aumento relevante frente a cursos anteriores. Todas las tesis defendidas recibieron la calificación “cum laude”, lo que denota el alto nivel de la calidad de las mismas. Estos datos se refrendan por el alto porcentaje de las mismas realizadas por compendio de artículos (80%) y /o que recibieron la Mención Internacional (60%). Asimismo, cabe destacar como datos positivos la contribución relevante de tesis defendidas por alumnos extranjeros (40%) y que un 60 % del total se defendieron en cuatro años desde su primera matriculación. En el lado negativo se podría destacar la baja tasa de tesis con mención industrial (7%).

Indicadores de calidad científica de la Tesis.

De los datos recogidos por la base Helvia, y confirmada y completada por los miembros de la UGC, se derivan un total de 87 artículos y 4 patentes derivados de las tesis defendidas en el curso analizado. La mayor parte de las publicaciones pertenecen a revistas del primer cuartil de sus respectivos campos. Estos valores son muy positivos y muestran la elevada calidad de la producción científica desarrollada por los alumnos durante la realización de sus tesis doctorales.

Indicadores de satisfacción

Recientemente, se han realizado dos encuestas diferentes entre la comunidad de miembros de nuestro Programa de Doctorado, los estudiantes y el grupo de Directores-Tutores. En ambos casos, el grado de satisfacción puede considerarse como elevado: Estudiantes (4 sobre 5) y Directores-Tutores (4.5 sobre 5). A continuación, se evalúan los resultados derivados de las mismas para ambos grupos

Estudiantes.

Si bien el número de encuestas recibidas fue relativamente bajo en comparación con los alumnos matriculado para el curso 2019/2020, ello se puede justificar por ser una actividad novedosa en los últimos años y el retraso en su realización con respecto al curso analizado. Esperamos que esta situación se subsane en próximos cursos. La mayoría de los alumnos que respondieron se encuentran en un rango de edad entre los 25 y 35 años, siendo la contribución de género bastante equilibrada.

Una gran mayoría de los doctorandos encuestados declaran que su trabajo estaba relacionado con el Programa o que éste le ha servido para encontrar trabajo.

Las calificaciones promedio recibidas por los ítems analizado oscilaron entre 3.5 y 4.6, lo cual no supone una variabilidad excesiva en las mismas. Entre los ítems mejor valorados se encuentran aspectos de relevancia como el nivel de competencias adquirido (puntuación promedio 4.6), la utilidad de la formación recibida para una futura carrera (4.4) y la accesibilidad al material bibliográfico (4.4). Algunos de estos hechos se remarcan como fortalezas de Programa en el apartado de Observaciones.

Estos datos, sin embargo, contrastan con la valoración de una recomendación a otros compañeros del Programa de Doctorado (3.8). Esta diferencia puede deberse a las puntuaciones asignadas a algunos ítems tales como el desarrollo temporal de actividades

formativas e investigadoras (3.5), la planificación de las actividades formativas (3.5) y los medios materiales y los espacios utilizados (3.6). De hecho, fue recogida alguna observación negativa para el primero de ellos y se sugiere por parte de los alumnos una mayor oferta de cursos formativos.

Directores-Tutores.

Al igual que en el caso de las encuestas a los Estudiantes, el número de encuestas recibidas fue excesivamente bajo (12) con respecto al de profesores que se encontraban dirigiendo tesis en el presente curso. La variabilidad de las puntuaciones fue menor que en el caso de las encuestas a estudiantes, siendo la calificación inferior tan alta como 4.2.

Entre los ítems mejor valorados se encuentran la labor realizada por el PAS (4.9) y la UGC (4.7), además de la satisfacción por el cumplimiento de los objetivos previstos (4.8). Este último resultado se correlaciona con los indicadores de calidad disponibles de las Tesis defendidas.

ANEXO

Tabla de indicadores para los cursos 2015-16 a 2019-20.

539_Programa de Doctorado en Química Fina	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Indicadores de demanda y matrícula					
Oferta					30
Solicitudes admisión					
Número de solicitudes de preinscripción por plaza ofertada					
Total de matriculados de nuevo ingreso	25	11	10	13	15
Total matriculados	42	44	50	55	55
Estudiantes extranjeros	5	10	11	9	12
% Estudiantes extranjeros matriculados	11.90	22.73	22.00	16.36	21.82
Estudiantes no UCO					
Estudiantes a tiempo parcial	5	10	11	9	12
% Estudiantes a tiempo parcial s/ matriculados	11.90	22.73	22.00	16.36	21.82
Estudiantes con beca					
Estudiantes con complementos					
Estudiantes movilidad internacional (salientes)	SFD	SFD	SFD	SFD	4
Estudiantes movilidad internacional (entrantes)	SFD	SFD	SFD	SFD	15
Indicadores de profesorado					
Profesores totales					62
Profesores dirigiendo tesis doctoral					37
Profesores acreditados como director					48
Profesores con proyectos competitivos vivos					24
Profesores con patente					8
Indicadores de resultados de aprendizaje					
Tesis defendidas	8	4	6	13	15
Tesis a tiempo completo	8	4	6	13	14
% Tesis a tiempo completo s/ total	100.00	100.00	100.00	100.00	93.33
Tesis a tiempo parcial	0	0	0	0	0
% Tesis a tiempo parcial s/ total	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tesis con mención internacional	4	2	5	13	9
% Tesis con mención internacional s/ total	50.00	50.00	83.33	100.00	60.00
Tesis cum laude	8	4	6	13	15
% Tesis cum laude s/ total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Tesis en cotutela	7	4	4	13	14
% Tesis en cotutela s/ total	87.50	100.00	66.67	100.00	93.33
Tesis con mención industrial	0	0	1	0	1
% Tesis con mención industrial s/ total	0.00	0.00	16.67	0.00	6.67

Tesis x compendio artículos	1	4	5	11	12
% Tesis x compendio artículos s/ total	12.50	100.00	83.33	84.62	80.00
Tesis doctorandos extranjeros	0	1	3	1	6
% Tesis doctorandos extranjeros s/ total	0.00	25.00	50.00	7.69	40.00
Tesis leídas en tres años o menos	8	1	3	4	5
Tasa de éxito de tesis. Tres años o menos	47.06	50.00	12.00	36.36	50.00
Tesis leídas en cuatro años	NA	3	0	3	4
Tasa de éxito de tesis. Cuatro años	NA	17.65	0.00	12.00	36.36
Tesis leídas en cinco años	NA	NA	3	0	3
Tasa de éxito de tesis. Cinco años	NA	NA	17.65	0.00	12.00
Duración media a tiempo completo	1.75	3.50	4.00	4.36	4.07
Duración media a tiempo parcial	SD	SD	SD	SD	SD
Doctorandos que abandonan	NA	NA	NA	NA	4
% Doctorandos que abandonan	NA	NA	NA	NA	23.53
Doctorandos empleados	EncE mp	EncE mp	EncE mp	EncE mp	EncE mp
Indicadores de calidad científica de las Tesis					
Artículos derivados de tesis	SFD	SFD	SFD	SFD	87
Patentes derivadas de tesis	SFD	SFD	SFD	SFD	4
Indicadores de satisfacción (X/5)					
Satisfacción con la formación					
Satisfacción con el programa (doctorandos)					4
Satisfacción con la movilidad					
Satisfacción con los directores					4.5
Satisfacción con los tutores					
Satisfacción del profesorado					
Satisfacción del PAS					
Satisfacción/empleabilidad de egresados					SFD